

ПРОЄКТ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний авіаційний університет




Система менеджменту якості

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з
підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному
авіаційному університеті

СМЯ НАУ МР 18.01 - 01- 2021

КИЇВ

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету

від « ____ » _____ 2021 р. № _____

(Ф 03.02–31)


УЗГОДЖЕННЯ

	Підпис	Ініціал, прізвище	Посада	Дата
Розробник		Л. Мельничук	Начальник Центру організації освітньо-наукової діяльності студентів та молодих учених ІНТЛ	20.04.2021
Розробник		П. Горінов	Директор Інституту новітніх технологій та лідерства	20.04.2021
Узгоджено		А. Полухін	Проректор з навчальної роботи	
Узгоджено		О. Радченко	В.о. проректора з наукової роботи	
Узгоджено		О. Голубничий	Начальник начальнично-методичного відділу	
Узгоджено		І. Жудова	Завідувач аспірантурою та докторантурою	

Рівень документа – 2а


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

Контрольний примірник

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

ЗМІСТ

	стор.
1. Загальні положення	4
2. Структура та зміст робочої програми навчальної дисципліни.....	5
3. Порядок розроблення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни.....	9
ДОДАТКИ.....	10
Додаток 1. Робоча програма навчальної дисципліни (зразок).....	10
Додаток 2. Відповідність підсумкової рейтингової оцінки з дисципліни в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS.....	11
Додаток 3. Відповідність оцінок у балах оцінкам за національною шкалою (рекомендовані значення).....	12
Додаток 4. Оформлення змін та доповнень до робочої програми навчальної дисципліни.....	12
Додаток 5. Витяг з протоколу засідання кафедри про підтвердження дійсності робочої програми навчальної дисципліни	14

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Методичні рекомендації щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті (далі – Університет) визначають вимоги до змісту та оформлення робочих програм навчальних дисциплін, передбачених навчальними планами, за якими здійснюється підготовка здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

1.2. Методичні рекомендації розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (із змінами), Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті, введеного в дію наказом ректора від 07.02.2020 № 040/од., Положення про організацію підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з освітньої складової освітньо-наукової програми у Національному авіаційному університеті, затвердженого ректором 11.09.2017 р., Рекомендацій Міністерства освіти і науки України до структури та змісту робочої програми навчальної дисципліни (лист від 09.07.2018 № 1/9- 434).

1.3. Робоча програма навчальної дисципліни (далі - робоча програма) є нормативним документом Університету, що визначає місце навчальної дисципліни в системі підготовки здобувачів ступеня доктора філософії, мету, завдання, результати навчання та компетентності, які повинні набути аспіранти у процесі освітньої підготовки.


1.4. Основою розроблення робочої програми є освітньо-наукова програма (далі – ОНП), навчальні та робочі навчальні плани підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, вітчизняні та міжнародні стандарти, інші відповідні нормативні документи.

1.5. Для дисциплін, які мають міжгалузевий характер, робоча програма розробляється окремими частинами для кожного галузевого напрямку.

Для усіх спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії розробляються єдині робочі програми навчальних дисциплін з циклів оволодіння загальнонауковими (філософськими) та мовними компетентностями, набуття універсальних навичок дослідника й викладача (далі - загальні дисципліни).

Для різних форм навчання (очної, заочної) розробляється одна робоча програма навчальної дисципліни з виділенням для кожної з них аудиторних занять, самостійної роботи, форм контролю тощо.

1.6. Зміст робочої програми навчальної дисципліни має відповідати рівню освітньої підготовки здобувачів вищої освіти, компетентностям та результатам навчання, визначеним ОНП.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Робоча програма містить титульний аркуш, лист погодження, зміст, вступ та чотири таких розділи:

- пояснювальна записка;
- зміст навчальної дисципліни;
- навчально-методичні матеріали;
- система оцінювання набутих аспірантами знань та умінь.

Визначені складники робочої програми оформлюються за формою згідно з додатком 1 до методичних рекомендацій.

2.2. Титульний аркуш та лист погодження відображають опис, загальну характеристику навчальної дисципліни, інформацію про розробників та узгодження із зацікавленими сторонами.

2.3. У вступі вказується перелік документів, відповідно до яких здійснено розроблення робочої програми.

2.4. Пояснювальна записка містить формулювання мети та завдань навчальної дисципліни (пп. 2.4.1); очікуваних результатів (пп. 2.4.2) та передумов для вивчення дисципліни (пп. 2.4.3.).

2.4.1. При визначенні мети вказується місце і значення дисципліни в реалізації ОНП. Завдання навчальної дисципліни відображають шляхи досягнення мети.

2.4.2. Очікувані результати навчальної дисципліни демонструють визначені стандартами вищої освіти та/чи ОПН компетентності та програмні результати навчання, для формування яких використовується відповідна навчальна дисципліна.


Формулювання очікуваних результатів навчання для обов'язкових дисциплін базується, як правило, на деталізації визначених програмних результатів навчання, для вибіркових – поясненні можливостей та переваг, які надає вивчення дисципліни.

2.4.3. Передумови для вивчення дисципліни відображають міждисциплінарні зв'язки з урахуванням структурно-логічної схеми ОНП шляхом вказівки переліку дисциплін, знання з яких потрібні для вивчення даної, та перелік дисциплін, вивчення яких у подальшому базується на матеріалі зазначеної.

2.5. Розділ «Зміст навчальної дисципліни» містить програму (пп. 2.5.1.), тематичний план навчальної дисципліни (пп. 2.5.2.), зміст і вимоги до самостійної роботи аспірантів з урахуванням форми навчання (пп. 2.5.3.).

2.5.1. Програма навчальної дисципліни має відображати її модульне структурування, інтегровані вимоги до кожного модуля, назву тем та стислий зміст кожної теми.

Структурування навчальної дисципліни за навчальними модулями та темами має базуватися на інформації, необхідній та достатній для всебічної

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

характеристики змісту дисципліни з точки зору набуття очікуваних програмних результатів навчання. В інтегрованих вимогах вказується, що аспірант повинен знати та вміти за результатами вивчення відповідного модуля.

При формуванні змісту робочої програми необхідно врахувати основні напрямки розвитку галузі, досягнення сучасної науки та техніки, взаємозв'язок компонентів логічної структури змісту різних навчальних дисциплін, передбачених ОНП.

2.5.2. Тематичний план навчальної дисципліни подається у вигляді таблиці і містить розподіл навчального часу на вивчення кожної теми за формами навчання, модулями та видами занять відповідно до робочих навчальних планів.

Планування змісту лекційних, практичних (семінарських), лабораторних занять здійснюється за кожним модулем та передбачає визначення тем двогодинних навчальних занять, а також планування часу для самостійної роботи аспіранта з навчальним матеріалом відповідного заняття (далі – СР).

Навчальний час, відведений для аудиторних занять та СР, встановлюється робочими навчальними планами. Співвідношення обсягів аудиторних занять і СР визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації ОНП.

2.5.3. Зміст СР з дисципліни може складатися з таких видів роботи: підготовка до аудиторних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних тощо); виконання практичних завдань протягом семестру; самостійне опрацювання окремих тем навчальної дисципліни згідно з тематичним планом; виконання контрольних робіт (перш за все, аспірантами заочної форми навчання); підготовка до усіх видів контролю; інші види діяльності, що ініціюються кафедрою.


При описі самостійної роботи аспірантів надається стисла характеристика навчального матеріалу, що є предметом самостійного опрацювання, його роль і місце в процесі вивчення дисципліни.

Визначаються особливості та способи здійснення самостійної роботи для здобувачів заочної форми навчання.

2.6. У розділі «Навчально-методичні матеріали» зазначаються методи навчання (пп. 2.6.1), рекомендована література (пп. 2.6.2.) та інформаційні інтернет-ресурси (пп. 2.6.3).

2.6.1. Перелік методів навчання має містити методи, які будуть використані у процесі проведення лекційних, практичних, семінарських та інших видів навчальних занять. Наприклад, лекції з використанням мультимедійних презентацій, робота в групах, розв'язування ситуаційних завдань, кейсів, прикладного програмного забезпечення, тощо.

2.6.2. Список рекомендованої літератури (базової та допоміжної), який оформлюється відповідно до вимог національної системи стандартизації,

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

повинен включати сумарно не більше 20 базових та допоміжних джерел. При його формуванні необхідно використовувати як класичні, так і сучасні наукові праці.

2.6.3. До переліку інформаційних інтернет-ресурсів можуть бути включені: загальні інтернет-джерела; посилання на нормативно-правові акти, веб-сторінка Науково-технічної бібліотеки, тощо.

2.7. Розділ «Система оцінювання набутих аспірантами знань та умінь» містить інформацію про засоби діагностики результатів навчальної діяльності (пп. 2.7.1), форми контролю результатів навчання та їх оцінювання (пп. 2.7.2), критерії оцінювання досягнень аспірантів (пп. 2.7.3).

2.7.1. Засоби оцінювання результатів навчання демонструють зміст та технології оцінювання знань здобувачів, зокрема перелік різних видів навчальних робіт, що зобов'язаний виконати здобувач під час проведення різних форм контролю.

Засобами діагностики результатів навчання та методами їх демонстрування можуть бути: експрес-опитування; виконання завдань на практичних /лабораторних заняттях; розрахункові та розрахунково-графічні роботи; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; стандартизовані тести; реферати; екзамени; інші види індивідуальних чи групових завдань.

Засоби оцінювання визначаються розробниками з урахуванням специфіки та змісту навчальної дисципліни. Обов'язковими засобами оцінювання результатів навчання є ті, що визначені навчальними планами підготовки здобувачів відповідного рівня вищої освіти.


2.7.2. Контроль результатів навчання реалізується шляхом поточного, модульного та підсумкового оцінювання досягнень аспірантів. У робочій програмі вказується відповідна рейтингова оцінка за кожною формою контролю.

Поточна модульна рейтингова оцінка складається з балів, які аспірант отримує за певні види навчальної діяльності протягом засвоєння відповідного модуля. Максимальна кількість балів, яку можна отримати за кожний модуль визначається, зокрема кількістю навчальних годин модуля в загальній кількості годин цієї дисципліни; трудомісткістю, складністю та роллю різних видів навчальної роботи; важливістю навчального модуля для засвоєння матеріалу усієї дисципліни тощо, й уточнюється кафедрою, виходячи з набутого викладачами досвіду.

Контрольна модульна рейтингова оцінка складається з балів за результатами виконання модульної контрольної роботи.

Екзаменаційна рейтингова оцінка складається з балів за результатами виконання екзаменаційних завдань, затверджених кафедрою в установленому порядку. Максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки за семестр має становити 20 балів (40 балів – для аспірантів заочної форми навчання).

Залікова рейтингова оцінка визначається за результатами виконання

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

всіх видів навчальної роботи у процесі вивчення дисципліни. Для аспірантів заочної форми навчання залікова рейтингова оцінка дорівнює сумі балів за виконання всіх видів навчальної роботи та підсумкової контрольної роботи.

Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни складається з поточної, контрольної модульної (за кожним модулем) та екзаменаційної рейтингових оцінок у балах з наступним її переведенням в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до додатку 2. Для дисциплін, викладання яких здійснюється без проведення екзамену, підсумкова рейтингова оцінка дорівнює заліковій. Максимальна підсумкова кількість балів із дисципліни, яку аспірант може отримати дорівнює 100.

Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, індивідуального навчального плану аспіранта та до академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми.

2.7.3. Критерієм успішного проходження здобувачем освіти оцінювання може бути досягнення ним мінімальних рівнів оцінок за кожним запланованим видом навчальної діяльності.

Виконані види навчальної роботи зараховуються аспіранту, якщо він отримав за них позитивну оцінку. Приведення отриманих балів у відповідність до оцінок за національною шкалою здійснюється, виходячи з вагових коефіцієнтів:

- оцінка «Відмінно» – 0,90-1,00;
- оцінка «Добре» – 0,75-0,89;
- оцінка «Задовільно» – 0,60-0,74;
- оцінка «Незадовільно» – менше 0,60.


Рекомендовані значення щодо відповідності оцінок у балах оцінкам за національною шкалою подано у додатку 3.

Аспірант допускається до виконання модульної контрольної роботи за умови наявності у нього поточної модульної рейтингової оцінки величиною не менше 60% максимальної поточної модульної рейтингової оцінки.

Слід мати на увазі, що отримання аспірантом лише мінімальних оцінок за виконання окремих видів навчальної роботи з певного модуля може виявитися недостатнім для отримання допуску до виконання модульної контрольної роботи та потребуватиме виконання ним додаткового індивідуального завдання, його захисту з позитивною оцінкою в балах, яка буде додана до поточної модульної рейтингової оцінки.

До екзамену аспірант допускається за умови отримання позитивних (за національною шкалою) контрольних модульних рейтингових оцінок.

У разі отримання незадовільних контрольної модульної чи екзаменаційної рейтингових оцінок аспірант повинен повторно пройти відповідний контроль в установленому порядку. При повторному його проходженні максимальна величина рейтингової оцінки в балах не повинна перевищувати максимальне значення оцінки «Добре» за національною шкалою.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

3. ПОРЯДОК РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Робоча програма розробляється провідним викладачем або створеною для цього робочою групою кафедри, яка забезпечує викладання відповідної дисципліни (далі – кафедра-розробник). Розроблення робочих програм навчальних дисциплін за фахом забезпечується чи координується випусковою кафедрою.

3.2. Проекти робочих програм обговорюються на засіданнях кафедри-розробника та науково-методично-редакційної ради факультету кафедри-розробника, узгоджуються з деканом факультету кафедри-розробника, гарантом освітньо-наукової програми (для фахових дисциплін) й подаються на експертизу до сектору організації освітньої підготовки аспірантів та забезпечення роботи спеціалізованих вчених рад відділу аспірантури та докторантури (далі – Сектор).

По завершенню здійсненої Сектором експертизи робочі програми погоджуються з проректором з наукової роботи, затверджуються проректором з навчальної роботи та скріплюються печаткою Університету.

3.3. Завідувачі випускових кафедр забезпечують вільний та постійний доступ аспірантів до робочих програм. Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни має бути доступна здобувачам освіти на момент здійснення вибору дисциплін.

3.4. Оформлення робочої програми має відповідати вимогам системи менеджменту якості (далі – СМЯ), запровадженої в Університеті.


3.5. Контрольні примірники затверджених робочих програм зберігаються на кафедрі-розробника. Кількість врахованих примірників визначається з розрахунку передачі одного примірника на випускову кафедру (для фахових дисциплін), титульних сторінок (стор.1-2) та електронної версії - до Сектору та деканату факультету кафедри-розробника.

Копії робочих програм загальних дисциплін чи документів, що підтверджують дійсність раніше затверджених робочих програм зазначених дисциплін, Сектор передає до випускових кафедр.

3.6. Робоча програма підлягає щорічному перегляду шляхом обговорення її змісту на засіданні кафедри-розробника, результати якого відображаються в робочій програмі відповідно до вимог СМЯ, а також у разі корегування оформлюються за формою, визначеною у додатку 4.

Кафедра-розробник передає до Сектору витяг з протоколу засідання кафедри-розробника (додаток 5), ксерокопії титульних сторінок робочої програми та заповнених форм СМЯ (Ф 03.02 – 03), (Ф 03.02 – 04) для підтвердження дійсності раніше затверджених робочих програм.

3.7. Відповідальність за розроблення та оформлення робочої програми (чи її частини), її відповідності фактичному змісту викладання дисциплін та встановленому порядку оцінювання результатів навчання покладається на завідувача кафедри-розробника та завідувача випускової кафедри (для фахових дисциплін).


	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

ДОДАТКИ

Додаток 1

Робоча програма навчальної дисципліни (зразок)


(подається окремим документом)

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

Додаток 2

Відповідність підсумкової рейтингової оцінки з дисципліни в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82 – 89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75 – 81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67 – 74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60 – 66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35 – 59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1 – 34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

Додаток 3

Відповідність оцінок у балах оцінкам за національною шкалою
(рекомендовані значення)

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	
3	4	5	6	7	8	9	9-10	10-11	12-13	13-14	14-15	Відмінно
2,5	3	4	5	6	6-7	7-8	8	9	10-11	11-12	12-13	Добре
2	2,5	3	4	4-5	5	6	6-7	7-8	8-9	9-10	9-11	Задовільно

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
15-16	16-17	17-18	17-19	18-20	19-21	20-22	21-23	22-24	23-25	24-26	25-27	Відмінно
12-14	13-15	14-16	15-16	15-17	16-18	17-19	18-20	18-21	19-22	20-23	20-24	Добре
10-11	10-12	11-13	12-14	12-14	13-15	13-16	14-17	15-17	15-18	16-19	16-19	Задовільно


Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
26-28	26-29	27-30	28-31	29-32	30-33	31-34	32-35	33-36	34-37	34-38	35-39	Відмінно
21-25	22-25	23-26	23-27	24-28	25-29	26-30	27-31	27-32	28-33	29-33	29-34	Добре
17-20	18-21	18-22	19-22	19-23	20-24	20-25	21-26	22-26	22-27	23-28	24-28	Задовільно

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	
36-40	37-41	38-42	39-43	40-44	41-45	42-46	43-47	43-48	44-49	45-50	46-51	Відмінно
30-35	31-36	32-37	32-38	33-39	34-40	35-41	35-42	36-42	37-43	38-44	38-45	Добре
24-29	25-30	25-31	26-31	27-32	27-33	28-34	28-34	29-35	30-36	30-37	31-37	Задовільно

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	
47-52	48-53	49-54	50-55	51-56	51-57	52-58	53-59	54-60	55-61	56-62	57-63	Відмінно
39-46	40-47	41-48	41-49	42-50	43-50	44-51	44-52	45-53	46-54	47-55	47-56	Добре
31-38	32-39	32-40	33-40	34-41	34-42	35-43	36-43	36-44	37-45	37-46	38-46	Задовільно

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	
58-64	59-65	60-66	60-67	61-68	62-69	63-70	64-71	65-72	66-73	67-74	68-75	Відмінно
48-57	49-58	50-59	50-59	51-60	52-61	53-62	53-63	54-64	55-65	56-66	56-67	Добре
38-47	39-48	40-49	40-49	41-50	41-51	42-52	43-52	43-53	44-54	44-55	45-55	Задовільно

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	
68-76	69-77	70-78	71-79	72-80	73-81	74-82	75-83	76-84	77-85	77-86	78-87	Відмінно
57-67	58-68	59-69	59-70	60-71	61-72	62-73	62-74	63-75	64-76	65-76	65-77	Добре
46-56	46-57	47-58	47-58	48-59	49-60	49-61	50-61	50-62	51-63	52-64	52-64	Задовільно

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

Додаток 4

**Оформлення змін та доповнень
до робочої програми навчальної дисципліни**

(Ф 18.01.-14)

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

УЗГОДЖЕНО

Декан факультету

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

Зміни та доповнення

до робочої програми «Назва програми»,

індекс _____, навчального № _____ та робочого навчального № _____ планів
підготовки здобувачів ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Назва
освітньо-професійної програми», спеціальності код «Назва спеціальності»

Внести до робочої навчальної програми навчальної дисципліни «Назва дисципліни» такі зміни та доповнення:

1. _____.
2. _____.
3. _____.


Схвалено на засіданні кафедри _____, протокол № ____ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище

Гарант освітньо-наукової програми «Назва програми»¹ _____ / Ініціали, прізвище

Завідувач аспірантурою та докторантурою _____ / Ініціали, прізвище

¹ Для фахових дисциплін

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. з 14	

Додаток 5

**Витяг з протоколу засідання кафедри
про підтвердження дійсності робочої програми навчальної дисципліни**

(Ф 18.01.-14)

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

УЗГОДЖЕНО

Декан факультету

_____ /Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

В И Т Я Г

з протоколу № _____ засідання кафедри _____

(повна назва кафедри)
від «__» _____ 20__ р.

СЛУХАЛИ: Про дійсність робочої програми навчальної дисципліни «Назва дисципліни», індекс _____, затвердженої «__» _____ 20__ р.,

УХВАЛИЛИ: Вважати робочу програму «Назва дисципліни», індекс _____, затверджену «__» _____ 20__ р., дійсною для навчальної дисципліни «Назва дисципліни» навчального плану № _____ та робочого навчального плану № _____ підготовки фахівців ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Назва освітньо-професійної програми», спеціальності код «Назва спеціальності».

Завідувач кафедри

/ Ініціали, прізвище

(підпис)

Секретар кафедри

/ Ініціали, прізвище

(підпис)